

Н. И. Курышев

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДА (ЛИКВИДНОСТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОГО КАПИТАЛА)

Сделана попытка обосновать объективный характер схемы распределения совокупного дохода (дивиденда) экономической системы между основными субъектами воспроизводства общественного капитала. Дано расширенное определение ликвидности (в экономике).

Имущество, будь то деньги или какие-либо иные вещи или товары, только в том случае обладает ценностью (стоимостью) — является богатством,— если оно прямо или косвенно входит в состав потребления, т. е. прямо или косвенно определяет количество потребляемых обществом (людьми) благ¹. Стоимость каждого блага равна стоимости затрат (усилий, времени, знаний и искусства), необходимых для его создания или приобретения путем обмена. Следовательно, совокупное реальное богатство общества не может быть ни больше, ни меньше, но всегда равно совокупному количеству благ, которые оно потребляет, или совокупному количеству затрат на обретение этих благ. Это очевидное умозаключение, будучи положено в основу описания экономических процессов, могло бы быть названо законом экономического равновесия, который в математической форме выглядел бы как

$$\text{Затраты} = \text{Доход} \quad (1)$$

Однако современная экономическая теория содержит положение, которое (как кажется на первый взгляд) противоречит этому закону. Это положение составляет основу современной теории материального воспроизводства. Суть ее, в общем, сводится к следующему — *в экономической системе могут существовать такие и только такие производства, для которых выполняется правило, что всякий раз, затратив в производстве α известное количество некоторого продукта α , мы можем через некоторый конечный промежуток времени в результате производительного процесса получить большее количество единиц того же продукта. При этом совокупный объем выпуска и уровень прибыли для каждого из осуществляемых таким образом производств определяется относительной стоимостью производимой ими продукции и не может быть меньше нуля².*

Как видно из сказанного, согласно теории материального воспроизводства, совокупный доход экономической системы всегда должен быть больше ее совокупных затрат³, что вряд ли может служить примером теоретического со-

¹ Вещь не может быть стоимостью, не будучи предметом потребления. Если она бесполезна, то и затраченный на нее труд бесполезен (не считается за труд) и потому не образует никакой стоимости [3. С. 6]. Когда мы говорим о зависимости благосостояния от материального богатства, то имеем в виду приток или динамику благосостояния, измеряемые притоком или динамикой поступающего богатства и вытекающей отсюда способностью использования и потребления его [4. С. 175].

² Этот принцип был впервые сформулирован физиократами и подвергнут строгому (математическому) анализу В. К. Дмитриевым (см. «Теория ценности Д. Рикардо (опыт точного анализа)». 1898. С. 851). Впоследствии этот принцип был развит В. Леонтьевым и П. Сраффой.

³ Так как в цивилизованной стране найдется немного товаров, меновая стоимость которых создается одним только трудом, и меновая стоимость большинства товаров содержит в себе в

вершенства, так как представляет собой (если принимать это положение не как частный (промежуточный) результат теоретического анализа, а как исходный (общий) принцип теоретического синтеза) явное нарушение закона сохранения.

Превышение совокупного дохода экономики над ее совокупными затратами называется добавочным (прибавочным) продуктом экономической системы. Существование добавочного продукта объясняется переносом стоимости труда на конечный продукт в процессе производства. При этом производительность труда зависит от развития технологии производства, т. е. от используемого производительного капитала. Таким образом, труд и капитал, согласно этой теории, оказываются единственными объективными источниками всех экономических благ.

Главным достоинством теории материального воспроизводства являются ее математическая строгость и простота. Она дает возможность построить общую модель экономической системы и однозначно определяет понятия добавочного продукта, труда и капитала. Математические модели материального баланса представляют основу современного макроэкономического анализа, позволяют получить точные ответы на многие теоретические вопросы и нашли широкое применение в практике управления экономикой. Однако помимо достоинств теория материального воспроизводства имеет весьма серьезные недостатки, которые делают невозможным создание на ее основе общей математической теории экономики.

Основным недостатком теории материального воспроизводства является почти полное исключение из ее анализа субъективной (социальной, общественной) стороны экономических процессов. Модель материального баланса демонстрирует только сам закон воспроизводства, упуская из виду его экономическую (общественную) природу⁴. Поиск «объективных» оснований экономического развития привел к недооценке физиократами социальной (субъективной) природы экономических процессов и далее к множеству неясностей и противоречий в их теориях, так как одни и те же явления они во многих случаях вынуждены были трактовать двояко: объективно — с точки зрения процесса производства либо субъективно — с точки зрения мотивов участников эко-

значительной мере ренту и прибыль, то годичный продукт труда этой страны оказывается всегда достаточным для того, чтобы купить или получить в свое распоряжение гораздо большее количество труда, чем то его количество, которое было затрачено на добычу, обработку и доставку этого продукта на рынок. Если бы общество ежегодно употребляло в дело весь тот труд, который оно в состоянии ежегодно купить, то вследствие того, что количество этого труда ежегодно будет значительно возрастать, продукт каждого последующего года будет иметь значительно большую стоимость, чем продукт предыдущего года. Но не существует страны, в которой весь годичный продукт употреблялся бы только на содержание лиц, занятых трудом. Повсюду значительная часть его потребляется праздными людьми, и в зависимости от различной пропорции, в какой продукт ежегодно распределяется между этими двумя классами людей, его обычная или средняя стоимость должна ежегодно возрастать либо уменьшаться или оставаться из года в год неизменной [6. С. 108–109].

⁴ Политическая экономия (Political economy), или экономическая наука (Economics), имеет дело главным образом с человеческими существами, которые вынуждены двигаться по пути прогресса и осуществлять перемены. Фрагментарные статические гипотезы используются в качестве временных вспомогательных инструментов для выработки динамических концепций, но в центре экономической науки, даже когда речь идет только об ее основах, должны находиться живое действие и движение [4. С. 54]. Экономическая наука занимается исследованием нормальной жизнедеятельности человеческого общества: она изучает ту сферу индивидуальных и общественных действий, которая теснейшим образом связана с созданием и использованием материальных основ благосостояния. Следовательно, она, с одной стороны, представляет собой исследование богатства, а с другой — образует часть исследования человека [4. С. 59].

номических отношений. Теория материального воспроизводства (межотраслевой (материальный) баланс) не объясняет механизмы развития экономической системы. Она не определяет экономический закон распределения благ, не содержит средств (возможностей) для анализа изменений рыночной конъюнктуры и рыночного равновесия, а только описывает движение оборотных средств (материальных потоков) при заданном объеме валового выпуска. Попытки ввести в нее приемы оценки процессов использования основного и переменного капитала, а также инвестирования не меняют принципиальной основы самой модели. *Балансовая модель оперирует не рыночными, а технологическими терминами описания экономики.* При подобной интерпретации процесса воспроизводства исчезает почва для объективного обоснования таких явлений, как рента, норма прибыли на капитал и доход предпринимателя. Кроме того, такая интерпретация исключает возможность полного определения рыночного механизма инвестиционного процесса, т. е. не позволяет построить законченную картину экономического роста. Таким образом, теория материального воспроизводства не может эффективно использоваться для исчерпывающего объяснения природы и анализа развития экономических процессов.

Экономическим понятием, характеризующим общественные отношения в производстве и обороте товаров, является капитал. *Капитал выражает отношение вложенного в товар труда и цены товара, приносящей прибавочную стоимость.* Капитал является основной экономической категорией, определяющей социальную (субъективную) природу экономических отношений и связывающей экономический механизм распределения дохода с условиями производства⁵. Поэтому, несмотря на то что это понятие на первый взгляд кажется слишком общим⁶ для целей строгого (объективного) анализа, теоретически правильно строить модель экономики в терминах капитала⁷.

Модель фондового баланса экономической системы

Материальное богатство каждого человека и общества в целом складывается, во-первых, из тех благ, которые оно непосредственно потребляет,— *потребления*; во-вторых, из тех благ которые ему удалось сохранить или приберечь на будущее,— *накопления и сбережения*; и в-третьих, из тех благ, которые оно прибавило к своему потреблению, сбережению и накоплению, т. е. из *роста* его богатства. При этом следует иметь в виду, что накопление и сбережение только в том случае составляют богатство, если они прямо или косвенно входят в состав потребления. Иначе говоря, накопленное имущество

⁵ Большое значение имеет употребление термина «капитал» в качестве общей категории, т. е. общественной точки зрения, для исследования того, как каждый из факторов производства способствует созданию национального дохода и как этот доход распределяется между этими факторами [4. С. 125].

⁶ Физиократы строили свою теорию исходя из «физической производительности» конкретных капитальных ресурсов, именно поэтому их балансы всегда имели отраслевую структуру, а отношения исчислялись в натуральном выражении. Они пытались связать происхождение доходов (прибавочной стоимости) с процессом производства, отвергнув теорию меркантилизма, которая придерживалась точки зрения о происхождении прибыли из процесса обращения средств. Таким образом, конкретизация понятия капитала до непосредственных характеристик определенного производственного процесса имела для них принципиальное значение.

⁷ Существует небольшая группа понятий, связанных с богатством самим по себе и с капиталом; изучение каждого из них проливает свет на остальные, тогда как изучение всей их совокупности представляет собой прямое продолжение, а в ряде отношений и завершение исследования о предмете и методе экономической науки [4. С. 101]. К определению капитала: см. [4. С. 119–129, 738–743].

только в том случае обладает ценностью (стоимостью), если оно способствует сохранению существующего уровня потребления (существующих производительных фондов), и сбереженное имущество только в том случае имеет ценность, если оно впоследствии обязательно будет направлено на расширение или сохранение потребления (рост и накопление существующих производительных фондов). Таким образом, совокупный доход, или совокупные затраты, экономической системы состоят из потребления, накопления и роста:

$$\text{Затраты} = \text{Доход} = \text{Потребление} + \text{Накопление} + \text{Рост}$$

С этими тремя основными понятиями связаны все остальные термины, относящиеся к развитию (динамике) рынка. Это:

1) потребление — применение и использование материальных и иных благ в целях удовлетворения человеческих потребностей. Потребление является целью и мотивом производства. Развитие потребностей — движущая сила развития производства, однако сами они возникают за счет производства, так как последнее вызывает соответствующую потребность населения в данном продукте и его потреблении. Различают производственное (производительное) и непроизводственное потребление⁸. *Производственное потребление* охватывает использование орудий, предметов труда и рабочей силы в процессе создания экономических благ. *Непроизводственное потребление* включает личное потребление населения и общественное потребление. *Личное потребление* включает потребности людей в пище, одежде, жилище, образовании, здравоохранении, отдыхе, безопасности. *Общественное потребление* — это удовлетворение совместных потребностей людей в культуре, безопасности, науке независимо от того, оплачиваются ли эти услуги населением или предоставляются бесплатно⁹;

2) сбережения — часть прибыли (прибавочной стоимости), не расходующаяся на потребление (денежные средства населения, остающиеся после выплаты налогов и потребительских расходов), т. е. изымаемая из обращения (на определенный срок). Люди склонны увеличивать свое потребление в меньшей степени по сравнению с реальным ростом доходов, поэтому рост относительной величины сбережений сопутствует относительному росту доходов [2. С. 96]. Сбережения являются источником инвестиций, их увеличение (наряду с увеличением инвестиций) становится объективным условием общего экономического развития [2. С. 116].

⁸ При рассмотрении совокупного фондового баланса экономики производственное потребление нецелесообразно рассматривать особо. В случае закрытой (автаркической) модели экономики производственное потребление входит в стоимость переменных, оборотных, амортизационных и инвестиционных фондов. Для открытой модели экономики стоимость сальдо вывоза-ввоза также входит в стоимость переменного, оборотного, амортизационного и инвестиционного капиталов. Однако эти рассуждения неприменимы в отношении материального баланса, так как он включает помимо непроизводственного потребления только оборотный и переменный капиталы, т. е. собственно производственное потребление.

⁹ Здесь имеются в виду общественные и квазиобщественные блага, т. е. блага, к которым неприменим принцип исключения либо производство которых связано со значительными внешними эффектами и потому нуждается в государственной монополии или государственном регулировании.

3) инвестирование — часть прибыли, расходуемая в виде долгосрочных¹⁰ вложений капитала в любые отрасли экономики, реализуемых с целью получения дополнительных доходов от приобретения оборотных и внеоборотных активов с целью их длительного использования. Процесс осуществления капитального строительства, реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих предприятий и объектов непродуцированной сферы, модернизации связан с долгосрочными вложениями средств. Подобные работы приводят к изменению назначения объектов, а связанные с этим расходы не являются издержками по их содержанию;

4) издержки — средства, расходуемые в процессе производства, выполнения и оказания услуг с последующей их реализацией. Стоимость (цена) издержек складываются из стоимостей оборотных и переменных фондов¹¹;

5) накопление — затраты на возобновление и сохранение существующих основных фондов, подверженных старению и износу в процессе производства. Стоимость накопления равна стоимости амортизационного капитала;

6) рост — превращение части прибыли (прибавочной стоимости) в добавочные средства производства, а также в дополнительные средства существования работников, увеличение на этой основе выпуска продукции и услуг, в итоге приводящие к количественным и качественным изменениям результатов и факторов производства и повышению благосостояния общества. Различают экстенсивный (увеличение объема производства материальных благ и услуг осуществляется за счет количественного роста используемых производственных факторов) и интенсивный (увеличение объема производимых в обществе материальных благ осуществляется за счет качественного совершенствования факторов производства) типы роста. На практике в чистом виде ни интенсивный, ни экстенсивный экономический рост не встречается. Прогресс общественного производства заключается в переходе к преимущественно интенсивному характеру экономического развития¹². Это связано, во-первых, с ограниченностью источников роста из-за естественной невозобновляемости и уникальности природных ресурсов, во-вторых, с необходимостью увеличения удельного общественного продукта, в-третьих, с необходимостью высвобождения рабочей силы из сферы материального производства.

¹⁰ Реальные (капитальные) инвестиции направлены на изменение структуры и объемов производства либо накопление основных фондов и поэтому всегда связаны с долгосрочной оценкой доходов от инвестируемого капитала. В отличие от долгосрочных инвестиций, инвестиции в ликвидные фонды опираются на кратко- либо среднесрочную рыночную перспективу, в большей степени зависящую от субъективных факторов, нежели от реальной экономической конъюнктуры, поэтому ликвидные инвестиции нельзя (без специальных оговорок) рассматривать как источник реального экономического роста, так как их непосредственным результатом является не изменение структуры и количества основного капитала, а перераспределение ликвидных фондов, т. е. поглощающие друг друга спекулятивные операции, никак не сказывающиеся на общем уровне производства и потребления [2. С. 140–156].

¹¹ В отличие от принятого в экономической литературе, здесь понятие издержек не включает издержки использования основного капитала (амортизацию). Это связано с моим желанием выделить процессы сохранения и прироста основного капитала в общем процессе производства, дав однозначное определение понятий накопления, инвестирования и роста.

¹² Вопрос о преимущественно интенсивном характере развития экономики в будущем является спорным, поскольку наша способность находить и изобретать все новые и более эффективные источники энергии и технологии производства, так же как и остальные наши «естественные ресурсы», вероятно, не является безграничной. Может быть, в дальнейшем общество столкнется с необходимостью пересмотра самих целей экономического прогресса и социальной политики, для того чтобы вообще иметь возможность существовать. Однако это уже не является проблемой сугубо экономического исследования.

Все блага, прямо участвующие в потреблении или косвенно способствующие созданию потребляемых благ, составляют совокупное богатство общества, или *общественный капитал*. Согласно способу применения (использования) различных благ в процессе создания общественного дохода общественный капитал подразделяется:

1) на ликвидный капитал — наиболее быстроконвертируемая в деньги часть капитальных ресурсов; средства, которые можно легко реализовать, превратить в деньги. Средства, время оборота которых меньше либо равно продолжительности одного полного производственного цикла. Например: готовая продукция, непосредственно предназначенная для потребления, оборотные фонды, краткосрочные инвестиции;

2) основной капитал — средства труда, которые потребляются только производительно (в процессе производства) и не могут войти в индивидуальное потребление, так как не входят в продукт или ту потребительную стоимость, образованию которой они содействуют, а, напротив, сохраняют по отношению к ней самостоятельную форму до своего полного износа;

3) оборотный капитал — ресурсы, затрачиваемые на рабочую силу и на средства производства, которые целиком переносятся на продукт и из сферы производства в качестве товара переходят в сферу обращения. Например: гвозди, сварочные электроды, клей, краска и т. д., а также продукты, обеспечивающие условия труда рабочих, — продукты питания, одежда и т. п. Стоимость оборотного капитала авансируется в соответствии с масштабом производства, определяемым основным капиталом, на то время, в течение которого изготавливается продукт (время одного полного производственного цикла);

4) переменный капитал — ресурсы, в процессе производства изменяющие свою стоимость. Например: трудовые ресурсы, воспроизводящие собственный эквивалент (заработную плату) и сверх того прибавочную стоимость, энергетические ресурсы и т. п.;

5) амортизационный капитал — капитал, предназначенный для восстановления основных средств, изнашиваемых в процессе производства, образуемый за счет амортизационных отчислений. Это фонд денежных средств, формируемый путем списания стоимости основного капитала посредством включения ее частями в стоимость производимой продукции. Наряду с прибылью это основной источник инвестиционных вложений в основной капитал (воспроизводства основного капитала);

6) инвестиционный капитал — часть прибыли (прибавочной стоимости), изымаемая из потребления для воспроизводства основного и оборотного капитала, — средства, вложенные в долгосрочные проекты на длительный период (превосходящий продолжительность одного полного производственного цикла);

7) капитализация — превращение части прибавочной стоимости (инвестиционных отчислений) в производительный капитал, т. е. использование части прибыли на расширение или модернизацию производства.

Основной, амортизационный, оборотный и переменный капиталы в совокупности составляют производительный капитал общества. Стоимость ликвидных фондов складывается главным образом из стоимости оборотных средств и готовой продукции. Таким образом, действительно следующее промежуточное деление общественного капитала (общественного богатства). Общественный капитал (богатство общества) складывается

- из производительного капитала,
- ликвидного капитала;

и далее, производительный капитал подразделяется

- на основной капитал,
- амортизационный капитал,
- оборотный капитал,
- переменный капитал;

ликвидный капитал включает

- оборотный капитал,
- готовую продукцию (конечное потребление).

Воспроизводство общественного богатства в означенных терминах рыночного развития и капитала может быть представлено в виде схемы (рис. 1).



Рис. 1. Воспроизводство капитала

Закон экономического равновесия (равенство дохода и затрат), записанный в этих терминах, можно назвать уравнением (условием) фондового баланса¹³. Это уравнение будет выглядеть следующим образом:

$$\begin{aligned} & \text{Ликвидный капитал} + \text{Капитализация} = \\ & \text{Оборотный капитал} + \text{Переменный капитал} + \text{Амортизационный капитал} + \text{Инвестиционный капитал} . \quad (2) \end{aligned}$$

Главное преимущество такой записи заключается в том, что она позволяет в *общей форме* выразить и учесть все возможные виды экономических выгод и затрат, связанных с созданием и использованием совокупного дохода экономической системы. Все остальные равенства, определяющие состояние экономической системы (материальный баланс, баланс сбережений и инвестиций, закон денежного равновесия), могут быть легко выведены из этого уравнения как его следствия.

Экономический закон распределения совокупного общественного дохода

Уравнение фондового баланса показывает связь различных видов капитальных ресурсов при формировании совокупного дохода (богатства) общества. Это уравнение необходимо определяет доход и затраты, приходящиеся на

¹³ Стоимость основного капитала явно не входит в уравнение фондового баланса, так как прямые рыночные операции с основным капиталом сводятся к обмену или перераспределению средств, т. е. полностью поглощают друг друга, не оказывая сколько-нибудь существенного влияния на уровень совокупного потребления, накопления и инвестиций. Однако общий объем накопленных основных фондов имеет определяющее значение для экономики в целом, поскольку именно от количества основного капитала непосредственно зависят объемы производимой продукции, инвестиций, амортизационных отчислений, занятости и оборачиваемых средств. Иначе говоря, все слагаемые уравнения фондового баланса являются функциями основного капитала.

долю каждого вида капитала в составе совокупных дохода и затрат экономической системы. Таким образом, уравнение фондового баланса дает (описывает) *общий объективный закон распределения совокупного экономического дохода* между всеми факторами воспроизводства общественного капитала (богатства).

В частности, закон распределения экономических благ между наемным трудом и капиталом получается из уравнения фондового баланса следующим образом.

Исключив из уравнения (2) оборотный капитал, получим:

$$\text{Потребление} + \text{Капитализация} =$$

$$\text{Переменный капитал} + \text{Амортизационный капитал} + \text{Инвестиционный капитал} ,$$

далее, исключая инвестиции:

$$\text{Потребление} = \text{Переменный капитал} + \text{Амортизационный капитал} . \quad (3)$$

Отсюда непосредственно следует экономический закон формирования (величины) и распределения совокупного дохода:

$$\text{Амортизационный капитал} = \text{Потребление} - \text{Переменный капитал} . \quad (4)$$

Таким образом, прибавочную стоимость можно определить как отношение стоимостей производительных и ликвидных форм капитала — материальных ресурсов и получаемой из них в процессе производства полезности.

Из равенства (4) следует, что, поскольку относительная величина амортизационных отчислений слабо зависит от рыночной конъюнктуры (если речь не идет о сильных колебаниях спроса и предложения, как, например, во время кризисов) и определяется главным образом степенью использования (занятостью) и физическим строением и состоянием (устареванием или износом) основного капитала и при данной технологии производства может считаться постоянной, а стоимость переменного капитала, напротив, непосредственно связана с ситуацией на рынке, процессы сбережения и инвестирования осуществляются за счет игры на разности стоимостей ликвидного и переменного капиталов. Отсюда также следует, что соотношение уровней общих трудовых и нетрудовых доходов (совокупного объема заработной платы и совокупного дохода предпринимателей) и связанного и ними потребления (товаров, приобретаемых на заработную плату, и «предметов роскоши») определяется двумя факторами: величиной инвестиций и уровнем развития технологии. Этот вывод непосредственно следует из того, что поскольку сумма стоимостей переменного и амортизационного капиталов равна стоимости потребления (4) и стоимость переменного капитала включает стоимость затраченного в производстве труда (заработную плату), то потребление товаров, приобретаемых на заработную плату, и потребление товаров, приобретаемых на прибыль, пропорциональны стоимостям переменного и амортизационного капиталов соответственно. При этом стоимость совокупного потребления предпринимателей будет не меньше стоимости совокупных амортизационных отчислений. Этот вывод составляет *объективный экономический закон распределения совокупного общественного дохода*.

Следует отметить, что, поскольку совокупная стоимость потребления товаров, приобретаемых на прибыль, не может быть меньше стоимости издержек использования основного капитала, сбережение прибыли оказывается возможным только двумя способами: 1) за счет занижения цены переменных издержек производства, т. е. уменьшения заработной платы рабочих — эксплуатации труда; 2) за счет дефицита оборотных фондов и потребительских товаров (сюда относятся товары, приобретаемые как на заработную плату, так и на прибыль), т. е. за счет спекуляции на ликвидных формах капитала. И тот и другой варианты ведут к снижению реального совокупного потребления, однако посредством установления непропорциональных цен освободить средства для инвестиций в основной и оборотный капитал и последующего расширения или изменения структуры производства. Таким образом, эксплуатация и спекулятивные операции являются главными источниками инвестиций¹⁴, т. е. непосредственно обеспечивают рост. Причем соотношение между совокупными стоимостями спекулятивных операций и эксплуатации труда зависит от *степени ликвидности производительного капитала* — относительной доли оборотного капитала в составе производительных фондов¹⁵. Только увеличение ликвидности производительного капитала может снизить уровень эксплуатации трудовых ресурсов — в этом заключается *объективный закон социального развития экономики*. Так оказывается, что социальная справедливость определяется строением производительного капитала, т. е. технологией производства, а величина добавленной стоимости зависит от спроса на инвестиции, стоимость которого удобно представить как дополнительные издержки инвестируемого производства, что в свою очередь позволит непосредственно подойти к объяснению природы нормы прибыли (процента) на капитал.

Ликвидность капитала

Усмотрение объективных тенденций развития социально-экономической жизни общества является, пожалуй, одной из наиболее сложных проблем социальной науки, но не потому, что для ее решения требуются особые методы исследования или большой объем знаний, а потому, что обоснование этих тенденций не может быть полным, в силу чего любая теория развития представляет собой лишь одно из возможных (т. е. случайное) объяснений реальности, количество которых ограничено только нашей фантазией. Тем не менее в отношении наиболее общих категорий построение таких теорий представляется не столь уж бесполезным делом, так как сами эти категории даны нам объективно и перечень их ограничен. Наиболее общими (предельными) категориями (аналитическими понятиями), лежащими в основе всех общественных наук, являются объективное и субъективное начала (причины, источники) социальных процессов. Выяснение отношения этих начал и характера их развития, по моему убеждению, позволит дать объяснение многим явлениям современной жизни.

¹⁴ Изменения в величине доходов, связанные с увеличением количества денег (денежной эмиссией), здесь не рассматриваются как прямой источник инвестиций, поскольку, как будет показано далее, такие изменения не имеют самостоятельного (принципиального) значения и их последствия целиком зависят от текущего состояния финансов (системы обращения — рынка денег), потребительского рынка и рынка капитала.

¹⁵ Здесь я немного забегаю вперед, предвосхищая выводы, изложенные далее при разборе понятия ликвидности.

Источник преимуществ экономической науки перед другими отраслями общественных наук кроется в том факте, что ее специфическая область предоставляет гораздо больше возможности для применения точных методов исследования, чем любая другая общественная наука [4. С. 69]. Понятием, характеризующим соотношение влияния объективных и субъективных начал в экономике, т. е. соотношение доли необходимости и свободы в экономической деятельности, является ликвидность. Поэтому на исследовании и анализе именно этого понятия должна основываться теория развития социально-экономической системы общества от господства суровых законов природы (объективной необходимости) к гуманизму, социальной справедливости и свободе.

Итак, что такое ликвидность капитала? В самом общем смысле под ликвидностью капитала понимают его мобильность, т. е. способность быстро и легко (с низкими операционными издержками) менять экономическую форму, иначе говоря, способность к обороту (оборачиваемость, конвертируемость). Однако такое определение оставляет нерешенными два важных вопроса. Во-первых, является ли ликвидность свойством, присущим капиталу как таковому¹⁶, или же ликвидность капитала обеспечивается посредством системы обращения (финансов) и является свойством этой системы и поэтому не присуща капиталу самому по себе [2. С. 148]; иными словами, является ли ликвидность объективной или субъективной характеристикой капитала? Во-вторых, если ликвидность присуща капиталу самому по себе (объективно), то в чем именно заключается это свойство? Первый из этих вопросов непосредственно связан с анализом организации рынка инвестиций, второй требует разбора строения производительного капитала.

Получение прибыли от инвестиций¹⁷ возможно двумя способами: 1) создание нового либо расширение или модернизация существующего производства в соответствии с долгосрочным анализом развития рынка — инвестиции в производительный капитал; 2) спекулятивные операции с ликвидным капиталом в надежде на более точное в сравнении с общим предвидение будущих краткосрочных изменений рыночной конъюнктуры. И тот и другой способы сопряжены с известным риском, который в первом случае связан с ошибочным прогнозированием инвесторами средне- или долгосрочных изменений на рынке либо с рыночной переоценкой инвестируемых фондов, во втором — с неверным предвидением краткосрочных колебаний в общих рыночных оценках. При этом второй вариант всегда связан с меньшим риском в сравнении с первым и обещает в случае успеха быстрое обогащение, тогда как первый представляется более рискованным, поскольку требует гораздо больших выдержки, знаний и опыта при анализе общей экономической и текущей рыночной ситуации и не приносит «сиюминутной» отдачи. Однако именно инвестиции в производительный капитал создают реальные капитальные фонды и способствуют росту богатства общества и, если оказываются оправданными, обеспечивают инвестору постоянный и надежный доход в будущем [2. С. 140–156].

¹⁶ Имеется в виду производительный капитал, т. е. под капиталом здесь подразумеваются только средства производства, без средств обращения (денег и заменяющих их конвертируемых бумаг) и готовой продукции (конечного (непроизводственного) потребления).

¹⁷ Вообще под инвестициями здесь понимаются не только вложения, имеющие целью получение экономической прибыли, но и вложения, необходимые для поддержания (сохранения) текущего уровня дохода. То есть к инвестициям здесь относятся не только затраты, обеспечивающие прирост производительных фондов, но и затраты, связанные с покрытием издержек использования основного капитала (амортизацией).

Реализация инвестиций в производительный капитал является длительным процессом, т. е. осуществляется в долго- или среднесрочной перспективе, так как изменение объемов или модернизация производительных фондов требует времени, во-первых, для *создания* необходимых капитальных благ, во-вторых, для *организации* нового производства и, в-третьих, для *капитализации* вложений (из расчета окупаемости). При этом большая часть возможных дополнительных издержек инвестирования (убытков) здесь пропорциональна относительной величине стоимости приобретаемого основного капитала в общем объеме инвестируемых фондов, поскольку период капитализации стоимости основного капитала больше времени оборота переменного и оборотного капиталов, авансируемых, как правило, на время одного производственного цикла и потому обладающих на рынке гораздо большей мобильностью в сравнении с основными фондами. Отсюда ясно, что *«львиная доля» возможных убытков при осуществлении инвестиций в производительный капитал прямо зависит от доли основного капитала в составе инвестируемого предприятия* и что *риск инвестирования в производство (капитальных инвестиций) главным образом определяется надежностью долгосрочных прогнозов экономической и рыночной конъюнктуры, производимых при планировании этих инвестиций*.

В отличие от инвестиций в производительный капитал реализация инвестиций в ликвидный капитал не требует много времени и не связана непосредственно с созданием новых капитальных активов¹⁸. Целью таких вложений является быстрое (рассчитанное на кратко- или среднесрочную перспективу) и легкое (с низкими операционными издержками) получение прибыли. Достижение этой цели осуществляется посредством игры на разнице в кратко- или среднесрочных оценках участниками рынка тех или иных ликвидных активов¹⁹, т. е. в результате спекулятивных операций с ликвидным капиталом. Социально-экономическое содержание спекуляции заключается в перераспределении совокупного дохода общества [2. С. 187–188]. Спекулятивные операции сами по себе прямо не способствуют ни росту, ни использованию производительных фондов, хотя по своему происхождению (источником ресурсов для спекулятивных операций, как и для вложений в производительный капитал, являются сбережения) и цели (получение прибыли) относятся к категории инвестиций. Таким образом, *совокупные инвестиции делятся* на инвестиции в производительный капитал — *капитальные инвестиции* и на вложения с целью получения спекулятивной прибыли — *спекулятивные операции*. Разумеется, что общая стоимость спекулятивных операций прямо определяет совокупную стоимость сбережений, однако общий уровень спекуляции находится в обратной связи с общим уровнем капитальных вложений. Иными словами, чем большая доля общественных сбережений направляется на осуществление спекулятивных сделок, тем меньшая их часть остается для инвестиций в производство. Именно так спекуляция (ликвидные инвестиции) входит в теоретическую схему экономического процесса [2. С. 159].

Ясно, что спекулятивные операции сами по себе (т. е. понимаемые только как механизм перераспределения общественного дохода) не могут прямо влиять на общее состояние экономики, так как перераспределение совокупно-

¹⁸ Здесь и далее для простоты анализа пренебрегается влиянием общего уровня спекуляции на величину совокупного дохода и связанных с ним капитальных инвестиций. Такое упрощение допустимо, поскольку указанная зависимость в «первом приближении» не имеет определяющего (принципиального) значения [2. С. 188].

¹⁹ Обычно деньги, золото, акции, облигации, продаваемые векселя и т. п.

го дохода не связано с изменением его величины, тогда как именно от величины совокупного дохода непосредственно зависит суммарный объем потребления, сбережения и инвестиций. Конечно, суммарный объем спекулятивных операций оказывает косвенное влияние на величину совокупных капитальных вложений, поскольку и те и другие черпаются из общего источника и, таким образом, косвенно влияют на доход, однако не это обстоятельство задает характер общего инвестиционного процесса [2. С. 188]. Дать оценку состояния и объяснить динамику рынка инвестиций, т. е. раскрыть связь между соотношением величин капитальных и спекулятивных (краткосрочных) вложений и степенью ликвидности (мобильностью) рынка капитала можно, установив факторы, определяющие относительную величину совокупной стоимости капитальных инвестиций и совокупной стоимости спекулятивных операций в составе общих инвестиционных отчислений.

Осуществление спекулятивных сделок зависит от двух факторов: 1) наличия системы спекулятивного обмена товаров; 2) наличия товаров, доступных для этого обмена. Первый фактор означает систему обращения (систему финансов), т. е. деньги и заменяющие их конвертируемые бумаги, второй требует наличия материального носителя спекулятивной (меновый) стоимости. Очевидно, что ни без того, ни без другого существование рынка невозможно. Это, на мой взгляд, бесспорное умозаключение приводит нас к ответу на первый из поставленных выше вопросов — является ли ликвидность свойством, присутствующим только системе обращения, или же это свойство присуще также и капиталу самому по себе? *Степень ликвидности (мобильность) рынка капитала зависит, во-первых, от степени развития системы обращения (финансового рынка), во-вторых, от строения производительного капитала, т. е. от относительного количества (доли) ликвидного капитала в составе общих производительных фондов.* Эти факторы необходимо определяют характер инвестиционного процесса и состояние экономической системы вообще, более того, стабильное функционирование экономики в немалой степени зависит от сбалансированного и согласованного действия обоих этих факторов²⁰ [2. С. 151–153, 184–197].

Ответ на второй вопрос непосредственно следует из ответа на первый, а именно, так как степень ликвидности фондового рынка зависит от строения производительного капитала и пропорциональна доле ликвидного капитала в составе общих производительных фондов, из приведенного выше определения ликвидного капитала следует, что *уровень ликвидности экономики, определяемый строением производительного капитала, пропорционален доле оборотного капитала в составе производительных фондов.*

Резюмируя сказанное, получим следующий вывод. Извлечение экономической прибыли осуществляется посредством эксплуатации труда и спекулятивных операций с ликвидным капиталом. Стоимость эксплуатации обратно пропорциональна общей стоимости спекулятивных операций. Общий уровень спекуляции (совокупная стоимость спекулятивных сделок) определяется субъективной неустойчивостью рынка, т. е. его подвижностью (мобильностью) относительно изменений в различиях кратко- или среднесрочных ожиданий его участников. Таким образом, *ликвидность (подвижность, мобильность, гибкость) экономической системы пропорциональна относительной сово-*

²⁰ Известно, что неоправданное сокращение операций на фондовых рынках, так же как и чрезмерная активность биржевых (спекулятивных) сделок, негативно сказывается на общем состоянии уверенности инвесторов и ведет к снижению совокупного уровня капитальных вложений.

купной стоимости потребления, оборотных и переменных фондов в составе общественного капитала.

Соотношение терминов финансового и фондового рынков

Поскольку деньги составляют всеобщую покупательную способность экономической системы, ясно, что суммарная стоимость совокупного оборачиваемого капитала (переменного, оборотного, амортизационного, инвестиционного и готовой продукции) и совокупных сбережений равна суммарной стоимости денег, находящихся в обращении и в сбережениях:

$$\text{Количество денег} = \text{Количество денег в обращении} + \text{Тезаврирование}$$

При этом количество денег, обеспечивающих обращение, и количество денег, изымаемое из оборота для сбережения, уравниваются нормой процента²¹. Таким образом, для сбалансированного состояния экономической системы, когда объемы производства и потребления остаются неизменными, должно выполняться равенство стоимостей сберегаемого капитала и сберегаемых ликвидных активов. Это равенство можно назвать условием финансового (денежного) равновесия:

$$\text{Сбережение} = \text{Тезаврирование},$$

отсюда

$$\text{Количество денег в обращении} + \text{Тезаврирование} = \text{Стоимость потребления} + \text{Сбережение}$$

Далее, поскольку

$$\text{Инвестиции} = \text{Капитальные инвестиции} + \text{Спекулятивные операции},$$

то

$$\text{Тезаврирование} = \text{Капитальные инвестиции} + \text{Спекулятивные операции}$$

В результате получаем

$$\text{Рост} = \text{Тезаврирование} - \text{Спекулятивные операции} \quad ^{22}$$

Очевидно, что сбережения выгоднее всего осуществлять в ликвидной форме (разумеется, если они не связаны со спекулятивным мотивом), поскольку так их легче всего будет впоследствии инвестировать. Поэтому логично, что рост относительной величины совокупных сбережений фактически эк-

²¹ Это заключение, собственно, составляет суть количественной теории денег в ее традиционной форме [2. С. 197].

²² Поскольку количество денег, вообще говоря, ограничено, приведенные равенства действительны как для совокупных (долгосрочных), так и для текущих (краткосрочных и среднесрочных) сбережений и инвестиций. Процессы, связанные с регулированием нормы процента (инвестиционного спроса) путем непосредственного изменения количества денег (денежной эмиссией), здесь не рассматриваются, так как не имеют в данном контексте принципиального значения.

вивалентен увеличению ликвидности экономической системы в целом. При этом увеличение доли ликвидного капитала (переменного и оборотного капиталов) в составе производительных фондов неизбежно должно увеличивать долю спекулятивных сделок в составе общих инвестиций на рынке. Таким образом, накопление и совершенствование капитала имеет двоякие последствия. Во-первых, накопление производительного капитала увеличивает долю совокупных сбережений в составе общественных фондов, увеличивая тем самым зависимость состояния экономической системы (уровня потребления и занятости) от субъективных факторов (спроса на инвестиции и склонности к потреблению), что после достижения определенного уровня ликвидности (накопления капитала) делает необходимым ее регулирование, так как она оказывается не в состоянии самостоятельно поддерживать баланс сбережений и инвестиций на необходимом для всеобщего благосостояния уровне²³. Во-вторых, эволюция производительного капитала, т. е. совершенствование технологии производства, увеличивая производительность труда и уменьшая относительную стоимость основных фондов в составе производительного капитала, в свою очередь также ведет к увеличению ликвидности экономики (рис. 2). При этом рост производительности труда делает все более значимой проблему обеспечения платежеспособного спроса, иными словами, совокупное потребление общества, так же как и уровень совокупных инвестиций, все в большей степени становится зависимым от субъективных, нежели от объективных, факторов. Таким образом, не обеспечение достойного уровня жизни, а инвестиции и платежеспособный спрос представляют собой две основные проблемы богатой и технически развитой экономики.

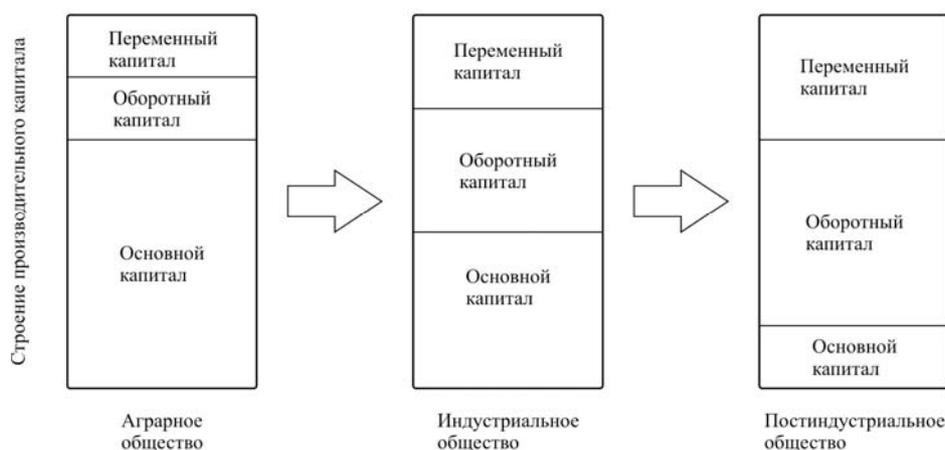


Рис. 2. Эволюция производительного капитала

Что же касается социальной справедливости, то рост ликвидности прямо способствует созданию эффективной системы перераспределения совокупного экономического дохода, поскольку налогообложение основного капитала не может быть эффективным в сравнении с эффективностью налогообложения ликвидных фондов и поэтому увеличение их доли в составе общественного капитала непосредственно ведет к увеличению эффективности перераспре-

²³ В этом в общем и заключается содержание теории Дж. М. Кейнса.

деления благ. Это связано с тем, что относительная предельная стоимость основного капитала является более неустойчивой к колебаниям рыночной и экономической конъюнктуры, чем относительная предельная стоимость ликвидного капитала, и поэтому любое увеличение относительной стоимости основного капитала ложится большим бременем на общество, чем равноценные колебания стоимости ликвидных активов²⁴. Однако это бесспорное преимущество ликвидной экономики может быть практически сведено на нет теми недостатками, с которыми связаны рост спекуляции и активное регулирование потребительского спроса (маркетинг).

Прямым следствием увеличения доли спекулятивных сделок в составе совокупных инвестиций экономической системы является сокращение доли средств, вкладываемых в производство, т. е. сокращение ресурсов (источников) реального экономического роста. В условиях, когда отсутствует дефицит естественных ресурсов и рост населения невелик в сравнении с ростом производства, этот факт можно считать несущественным, однако в противоположной ситуации, а именно такова ситуация в современной глобальной экономике, сокращение ресурсов реального экономического роста в пользу спекуляции может стать (если уже не является) новым серьезным источником неравенства и несправедливости.

Заключение

Совершенствование технологии ведет к уменьшению альтернативной стоимости потребления, основного капитала и инвестиций, что в свою очередь способствует (доступности) выгоде спекулятивных операций, суть которых составляют неэкономические (не рыночные) методы формирования спроса и предложения. С другой стороны, уменьшение стоимости капитала сопровождается снижением его относительной эффективности, а это означает сокращение возможностей и стимулов *реального* роста. Таким образом, мы получаем более устойчивую, но менее прогрессивную (качественную) с точки зрения регулирования и развития систему. Достижение личных экономических интересов (личное обогащение) теперь становится выгоднее и быстрее осуществлять не за счет расширения производства или с помощью инноваций, а посредством перераспределения доходов в результате спекуляций, т. е. рыночная конъюнктура в технологически развитой экономике в большей мере определяется индивидуальными (субъективными) качествами участников экономических отношений, нежели объективными законами развития экономики, тогда как общий экономический рост все более зависит от объективных, чем от субъективных, факторов среди которых основными (важнейшими) являются увеличение населения и ограниченность естественных ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Большая экономическая энциклопедия*. — М.: Эксмо, 2007. — 816 с.
2. *Кейнс Дж. М.* Общая теория занятости процента и денег. — М.: Гелиос АРВ, 2002. — 352 с.

²⁴ Иначе это заключение можно сформулировать следующим образом: поскольку эластичность предложения ликвидных фондов близка к нулю, а эластичность предложения капитальных благ значительно отличается от нуля, то одинаковые колебания стоимости тех и других вызовут соответственно незначительные изменения совокупного предложения ликвидного капитала и сравнительно более существенные изменения предложения основных фондов. Таким образом, в результате колебания рыночной стоимости основного капитала «обойдутся» обществу значительно дороже, чем равные по величине колебания рыночной стоимости его (общества) ликвидных активов.

3. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии: В 3 т. Т. 1. — М.; Л.: Гос. изд-во, 1928. — 621 с.
4. *Маршалл А.* Основы экономической науки. — М.: Эксмо, 2007. — 832 с. — (Антология экономической мысли).
5. *Рикардо Д.* Начала политической экономии и налогового обложения: Избранное. — М.: Эксмо, 2007. — 960 с. — (Антология экономической мысли).
6. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Эксмо, 2007. — 960 с. — (Антология экономической мысли).

N. I. Kuryshv

AN ECONOMIC MODEL OF INCOME DISTRIBUTION (Liquidity of productive capital)

The author undertakes an attempt to ground objective character of a distribution scheme among principal reproduction subjects of social capital regarding aggregate income (dividend) of economic system. The paper quotes a broadened definition of liquidity (in economy).