И. Г. Соловьев, А. В. Васькевич

МОДЕЛЬ ТЕПЛОДИНАМИКИ ГРУНТОВ В ПРОСТРАНСТВЕ СОСТОЯНИЙ

Дано представление термодинамической модели грунта в пространстве состояний зональных температур. Приведены результаты численного анализа

Исследуется вопрос о моделировании теплодинамических процессов в грунтах в условиях динамического промерзания и оттаивания. Поставленная задача имеет давнюю историю [1–4] и хорошо разработанный вычислительный аппарат [5, 6]. Однако развитие современных технических средств теплостабилизации отрицательных температур [7], с одной стороны, качественное совершенство и доступность информационновычислительных ресурсов [8] — с другой, делает актуальным решение новой задачи о стабилизации мерзлотных условий грунтов в оперативно динамическом режиме, как это реализуется в системах автоматического регулирования с обратными связями по контролируемым состояниям среды [9].

Данная работа носит вводный характер и посвящена описанию математической модели грунтов как объектов автоматизированного терморегулирования. По сути, рассматривается классическая задача Стефана [3] в непрерывном времени — *t*, но приведенная к дискретным осредненным состояниям зон, распределенных в пространстве. Для простоты анализа ограничимся одномерным случаем зонально-слоевого разделения по глубине, как это показано на рис. 1, где зафиксирована ситуация с протаиванием верхней части грунта.



Рис. 1. Схема грунта с зоной фазового разделения

Каждая *i*-я зона характеризуется: [●], (*t*) — средней температурой, *H_i* — величиной (размером), [●]n_i — средней температурой фазового перехода, [△]⊕_i — динамическим диапазоном, в пределах которого процессы фазового перехода в зоне начинаются и заканчиваются, что записывается в виде

$$\Theta_{i}(t) = \frac{1}{1} \left[\Theta_{ni} - \Delta \Theta_{i}, \Theta_{ni} + \Delta \Theta_{i} \right].$$
 (1)

Иначе говоря, если [⊕]_{*i*}(*t*) ≥ [⊕]_{п/} + Δ[⊕]_{*i*}, то *i*-я зона находится в талом состоянии; если [⊕]_{*i*}(*t*) ≤ [⊕]_{п/} - Δ[⊕]_{*i*}, то *i*-я зона в мерзлом состоянии; в случае (1) зона содержит как талые, так и мерзлые подобласти и слой фазового перехода при [⊕]_{п/} *).

Объемные параметры зон талого и мерзлого состояний (рис. 1) будем оценивать переменной $m_i(t) = h_i(t)/H_i$. В условиях (1) соответствующую переменную определим через температуру $\Theta_i(t)$ следующим образом: если

$$\mu^{\rm D}_t(t) = \frac{1}{2\cdot\Delta \varpi_t} \left(\varpi_t(t) - \varpi_{\rm IV} + \Delta \varpi_t \right),$$

то искомая зависимость имеет вид:

$$\mu_{\gamma}(t) = \begin{cases} 0, \ ecnu \ \mu_{\gamma}^{0}(t) \leq 0, \\ \mu_{\gamma}^{0}(t), \ ecnu \ \mu_{\gamma}^{0}(t) \in \left] 0, 1 \right[, \\ 1, \ ecnu \ \mu_{\gamma}^{0}(t) \geq 1. \end{cases}$$
(2)

С учетом вновь введенного обозначения номера всех талых зон в момент времени *t* определяются условием

$$I_{\rm T}(t) = \{i: m_i(t) = 1\},\$$

номера зон со слоями фазовых переходов

$$I_{\Pi}(t) = \{i: 0 \le m_i(t) \le 1\}$$

и номера мерзлых зон

$$I_{M}(t) = \{i: m_i(t) = 0\}$$

Кроме указанных переменных состояния, каждая слоевая зона характеризуется теплофизическими параметрами, такими как: теплоемкость грунта в талом и мерзлом состояниях соответственно — c_{Ti} , c_{Mi} ; теплопроводность — l_{Ti} , l_{Mi} ; объемная влажность — b_i . Для зон с переходным состоянием $I \in I_{\Pi}(t)$ соответствующие характеристики определяются как функции своих m_i , т. е.

$$c_{i}(\mu_{i}) = \mu_{i}c_{\tau i} + (1 - \mu_{i})c_{\mathbf{M}}, \quad \lambda_{i}(\mu_{i}) = \mu_{i}\lambda_{\tau i} + (1 - \mu_{i})\lambda_{\mathbf{M}}.$$
(3)

Указанный способ задания параметров является универсальным для

$$\forall i \in \{c_1 \in I_T(t) \cup I_n(t) \cup I_n(t)\}$$

$$\forall i \in \{c_1(0), \lambda_i(0)\} = \langle c_{ni}, \lambda_{ni} \rangle, \quad \langle c_i(1), \lambda_i(1) \rangle = \langle c_{Ti}, \lambda_{Ti} \rangle.$$

При отсутствии конвективного теплопереноса термодинамика непереходных зон (*i* ∈ *l*_T(*t*) ∪ *l*_{II}(*t*)) удовлетворяет уравнению Фурье [10], которое для дискретных пространственных координат может быть записано в виде системы

$$\begin{aligned} H_{j}c_{j}(\mu_{i})\frac{d \widehat{\boldsymbol{w}}_{j}(t)}{dt} &= \lambda_{j-1,j}\widehat{\boldsymbol{w}}_{j-1}(t) + \lambda_{j,j+1}\widehat{\boldsymbol{w}}_{j+1}(t) - (\lambda_{j-1,j} + \lambda_{j,j+1})\widehat{\boldsymbol{w}}_{j}(t),\\ j &\in I_{T}(t) \bigcup I_{\mathbf{B}}(t) \end{aligned}$$

$$(4)$$

с межслоевыми теплопроводностями

$$\lambda_{j-1,j} = \frac{1}{2} (\lambda_{j-1}(\boldsymbol{\mu}_{j-1}) + \lambda_j(\boldsymbol{\mu}_j)) \,,$$

где $\lambda_{j-1j} = \frac{1}{2} (\lambda_{j-1}(\mu_{j-1}) + \lambda_j(\mu_j))$. Для вывода уравнения переходной зоны воспользуемся введенными на рис. 1 обозначениями. По аналогии с (4) можно записать: для талой подзоны

$$\frac{d}{dt}c_{\tau l}h_{l}(t)\otimes_{\Psi}(t) = \lambda_{l-1,l}(\otimes_{l-1}(t) - \otimes_{\Psi}(t)) - \lambda_{\tau l}(\otimes_{\Psi}(t) - \otimes_{\Psi}),$$

для мерзлой

$$\frac{d}{dt}c_{\mathbf{W}}(H_t - h_t(t)) \otimes_{2t}(t) = \lambda_{\mathbf{W}}(\otimes_{\mathbf{U}} - \otimes_{2t}(t)) - \lambda_{t,t+1}(\otimes_{2t}(t) - \otimes_{t+1}(t)),$$

условие Стефана для фазового перехода

$$\rho_{l}\beta_{l}Q_{\Phi}\frac{d}{dt}h_{l}(t) = \lambda_{Tl}(\Theta_{1l}(t) - \Theta_{nl}) - \lambda_{Ml}(\Theta_{nl} - \Theta_{2l}(t)),$$

где Q_• — энергия фазового перехода для воды, r_i — плотность сухого грунта. Суммировав три приведенных уравнения, получаем

$$\frac{d}{dt}(c_{T_{I}}h_{I}(t) \otimes_{U}(t) + c_{WI}(H_{I} - h_{I}(t)) \otimes_{2I}(t) + \rho_{I}\beta_{I}Q_{\Phi}h_{I}(t)) = \\ = \lambda_{I-1,I}(\otimes_{I-1}(t) - \otimes_{V}(t)) - \lambda_{I,I+1}(\otimes_{2I}(t) - \otimes_{I+1}(t)).$$
(5)

По аналогии с $\mu_l^{\mathfrak{a}}(t)$ (2) введем линейную модель, связывающую среднюю температуру зоны $\mathfrak{D}_l(t)$ с температурами $\mathfrak{D}_l(t)$, $\mathfrak{D}_{2l}(t)$ в подзонах следующими соотношениями:

$$\mathfrak{S}_{11} = \frac{1}{2} (\mathfrak{S}_1 + \mathfrak{S}_{n1} + \Delta \mathfrak{S}_1), \quad \mathfrak{S}_{21} = \frac{1}{2} (\mathfrak{S}_1 + \mathfrak{S}_{n1} - \Delta \mathfrak{S}_1).$$
(6)

Из графиков введенных зависимостей (рис. 2) следует, что с достижением условия $\mathbf{e}_i = \mathbf{e}_{\mathbf{n}i} - \Delta \mathbf{e}_i$ в *i*-й зоне начинается процесс перехода из мерзлого состояния в талое. Слой фазового перехода, по сути, образует первую подзону с $\mathbf{e}_{\mathbf{n}i} = \mathbf{e}_{\mathbf{n}i}$ и $h_i \approx 0$. Вторая подзона охватывает размер почти всей *i*-й зоны $H_i - h_i \approx H_i$, поэтому $\mathbf{e}_{2i} = \mathbf{e}_i$. Процесс оттаивания *i*-й зоны заканчивается, когда выполнено условие: $\mathbf{e}_i = \mathbf{e}_{\mathbf{n}i} + \Delta \mathbf{e}_i$, при этом слой фазового перехода, образуя вторую подзону $\mathbf{e}_{2i} = \mathbf{e}_{\mathbf{n}i}$ нулевого размера $H_i - h_i \approx 0$, переходит в первую подзону следующего *i* + 1 сегмента, средняя температура *i*-го сегмента совпадает со средней первой зоны: $\mathbf{e}_i = \mathbf{e}_i$.



Рис. 2. Зависимость температуры і-й зоны и соответствующих подзон

Осуществим подстановку (6) в (5). С учетом определения $m_i = h_i / H_i$ и модели (2) для левой части уравнения после выноса H_i за знак производной справедливы следующие равенства:

$$\begin{split} & \mathcal{H}_{t} \frac{d}{dt} (\rho_{i} \beta_{i} \mathcal{Q}_{\Phi} \mu_{t}(t) + c_{\tau t} \mu_{t}(t) \otimes_{\mathbf{v}} (t) + c_{\mathbf{M} t} (1 - \mu_{t}(t)) \otimes_{\mathbf{Z} t} (t)) = \\ & = \mathcal{H}_{t} \frac{d}{dt} [\mu_{v}(t) (\rho_{i} \beta_{i} \mathcal{Q}_{\Phi} + c_{\tau t} \frac{1}{2} (\otimes_{t} (t) + \otimes_{\mathbf{n} t} + \Delta \Theta_{t}) - \\ & - c_{\mathbf{M} t} \frac{1}{2} (\otimes_{t} (t) + \otimes_{\mathbf{n} t} - \Delta \Theta_{t})) + c_{\mathbf{M} t} \frac{1}{2} (\otimes_{t} (t) + \otimes_{\mathbf{n} t} - \Delta \Theta_{t})] = \\ & = \mathcal{H}_{t} [\mu_{v}(t) \frac{1}{2} (c_{\tau t} - c_{\mathbf{M} t}) + \frac{1}{2} c_{\mathbf{M} t} + \frac{1}{2\Delta \Theta_{t}} (\rho_{i} \beta_{i} \mathcal{Q}_{\Phi} + \frac{1}{2} (c_{\tau t} (\Theta_{t} (t) - \Theta_{\mathbf{n} t} + \Delta \Theta_{t}) - \\ & - c_{\mathbf{M} t} (\Theta_{t} (t) - \Theta_{\mathbf{n} t} + \Delta \Theta_{t}) + 2(c_{\tau t} - c_{\mathbf{M} t}) \Theta_{\mathbf{n} t} + 2c_{\mathbf{M}} \Delta \Theta_{t}))] \frac{d\Theta_{t} (t)}{dt} = \mathcal{H}_{t} (c_{t} (\mu_{t} (t)) + \tau_{\Phi t}) \frac{d\Theta_{t} (t)}{dt}, \end{split}$$

где

$$\tau_{\phi v} = (\rho_{\ell} \beta_{\ell} Q_{\phi} + (c_{\tau \ell} - c_{\mu \nu}) \Theta_{\mu \ell}) / 2 \Delta \Theta_{\ell}, \qquad (7)$$

а $c_i(m_i(t))$ — из (3). Для правой части уравнения (5) имеем:

$$\begin{split} \lambda_{\gamma-1,l}(&\otimes_{l-1}(t)-\otimes_{\gamma}(t))-\lambda_{\gamma,l+1}(&\otimes_{2l}(t)-\otimes_{l+1}(t))=\\ &=\lambda_{\gamma-1,l}(&\otimes_{l-1}(t)-\frac{1}{2}(&\otimes_{l}(t)+\otimes_{nl}+\Delta\otimes_{l}))-\\ &-\lambda_{\gamma,l+1}(\frac{1}{2}(&\otimes_{l}(t)+\otimes_{nl}-\Delta\otimes_{l})-&\otimes_{l+1}(t))=\\ &=\lambda_{\gamma-1,l}\otimes_{l-1}(t)+\lambda_{\gamma,l+1}\otimes_{l+1}(t)-\frac{1}{2}(\lambda_{\gamma-1,l}+\lambda_{\gamma,l+1})\otimes_{l}(t)+\Delta q_{l}, \end{split}$$

где

$$\Delta q_{l} = \frac{1}{2} [(\lambda_{l,l+1} - \lambda_{l-1,l}) \Delta \Theta_{l} - (\lambda_{l-1,l} + \lambda_{l,l+1}) \Theta_{\mathrm{IV}}], \qquad (8)$$

а

$$\lambda_{l-1,l} = \frac{1}{2} (\lambda_{l-1}(\mu_{l-1}) + \lambda_{l}(\mu_{l})), \ \lambda_{l,l+1} = \frac{1}{2} (\lambda_{l}(\mu_{l}) + \lambda_{l+1}(\mu_{l+1}))$$
(9)

могут содержать m_{i-1}, m_i, m_{i+1} , неравные предельным значениям ${}^{\{0 \cup 1\}}$. В этом случае имеет место теплодинамика сочлененных зон с фазовыми переходами. Приравняв левую и правую части полученных выражений с учетом (4), приходим к искомой модели теплодинамики грунта. Пля $j \in I_{\tau}(t) \cup I_{\mu}(t)$

$$H_{j}c_{j}(\mu_{j})\frac{d\Theta_{j}(t)}{dt} = \lambda_{j-1,j}\Theta_{j-1}(t) + \lambda_{j,j+1}\Theta_{j+1}(t) - (\lambda_{j-1,j} + \lambda_{j,j+1})\Theta_{j}(t),$$
(10)

для $i \in I_n(t)$

$$H_{i}(c_{i}(\mu_{i}(t)) + \tau_{4i})\frac{d \odot_{i}(t)}{t} = \lambda_{i-1,i} \odot_{i-1}(t) + \lambda_{i,i+1} \odot_{i+1}(t) - \frac{1}{2}(\lambda_{i-1,i} + \lambda_{i,i+1}) \odot_{i}(t) + \Delta q_{i},$$

где $\tau_{\Phi i}$, Δq_i и $\lambda_{k,k+1}$ — из (7)–(9) соответственно, причем $m_i = \{0 \cup 1\}$, а $m_i \hat{I}^{]0,1[}$.

Моделирование теплодинамических процессов в пятислойной схеме с однородными свойствами осуществлялось для трех начальных значений распределения ^(*), (0) вдоль геотермали [11]. В таблице приняты следующие обозначения: *Н* — мощность слоевого деления (м), ^(*) — среднегодовая температура поверхности (°C), ^(*) — квазистатическое значение температуры на глубине 12 м.

н	<u>ст</u> с _и	$\frac{\lambda_{T}}{\lambda_{M}}$	۵œ	b	Θn	Начальное распределение ^{(Э} / (0) по геотермали						
						•	1	2	3	4	5	Ʃ
2	<u>3.13·10</u> ⁶ 2.34·10 ⁶	<u>1.51</u> 1.69	1	0,25	-0,5	-10	-4	-3,4	-3,4	-3,3	-2,7	-2
					0	0	3,4	2,6	1,7	1,1	0,9	0
					0	10	11,3	9,2	6,7	4,7	3,2	2





Годовая динамика температуры поверхности задается функцией вида

$$\Theta_0(t) = \Theta_0 - \Delta \Theta_0 \sin \omega \cdot t$$
, $\Delta \Theta_0 = 15 ^{\circ}C$.

Численное интегрирование системы (10) осуществлялось по явной схеме Эйлера.

Результаты моделирования представлены на рис. 3, где выделены графики распределения температур по глубине для средних чисел января — 1, апреля — 4, июля — 7 и октября — 10. Наибольшее затухание амплитуды колебаний температуры по глубине наблюдается в случае нулевой геотермали, где зона деятельного слоя грунта, отмеченная пунктиром, максимальна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фельдман Г. М. Методы расчета температурного режима мерзлых грунтов. М.: Наука, 1973. 254 с.

2. Гречищев С. Е., Чистотинов Л. В., Щур Ю. Л. Основы моделирования криогенных физико-геологических процессов. М.: Наука, 1984. 232 с.

3. Горбылёв М. И., Красс М. С., Соловьев Б. С. Искусственное замораживание принтов при освоении месторождений нефти и газа Западной Сибири. НТС Задачи механики природных процессов / Под ред. С. С. Григоряна, М. С. Красс. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. С. 64–70.

4. Горелик Я. Б., Колунин В. С. Физика и моделирование криогенных процессов в литосфере / Отв. ред. акад. В. П. Мельников. Новосибирск: Изд-во СО РАН, филиал «Гео», 2002. 317 с.

5. Инженерно-геологический мониторинг промыслов Ямала. В 2 т. Т. 1: Моделиро-вание термомеханического взаимодействия сооружений с грунтами / М. М. Дубина, В. В. Коновалов, В. Р. Цибульский, Ю. А. Черняков. Новосибирск: Наука, 1996. 136 с.

6. Пермяков П. П., Аммосов А. П. Математическое моделирование техногенного замерзания в криолитозоне. Новосибирск: Наука, 2003. 224 с.

7. Долгих Г. М., Кинцлер Ю. Э., Окунев С. Н. Практический опыт строительства оснований зданий и сооружений в условиях ВМГ. Тюмень: Фундаментстройаркос, 2002. 156 с.

8. Черняк Л. GRID как будущее компьютинга // Открытые системы. 2003. № 1. С. 16–19.

9. Современные системы управления / Р. Дорф, Р. Бишоп. М.: Лаборатория Базовых Знаний, 2002. 832 с.

10. Ершов Э. Д. Общая геокриология. М.: Недра, 1990. 559 с.

11. Инженерно-геологический мониторинг промыслов Ямала. В 2 т. Т. 2: Геокриологические условия освоения Бованенковского месторождения / В. В. Баулин, В. И. Аксёнов, Г. И. Дубиков и др. Тюмень: Ин-т проблем освоения Севера СО РАН, 1996. 240 с.

I. G. Solovyov, A. V. Vas'kevitch

A MODEL OF SOILS' HEAT DYNAMICS IN STATE SPACE

The article presents a thermodynamic model of soils in the state space of zonal temperatures, quoting the results of numerical analysis.

*) В зависимости от объемной влажности b_i и минерализации воды температура для зон неодинакова.